



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

โรงเรียนกัณฑ์วิทยาสังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนกัณฑ์วิทยาสังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนกัณฑ์วิทยาสังเกต

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
 - 1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)
 - 2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)
 - 3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ
- ภาพกิจกรรม
- บันทึกการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยง

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนกัณฑ์รัชวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้อง

กับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส

การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนินยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนินยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพตมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนกัณฑ์วิทยาส่งักัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

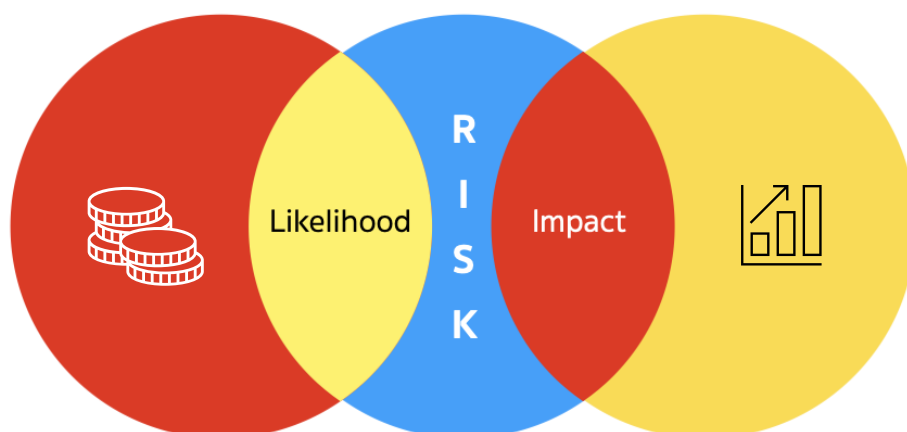
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงโรงเรียนกัณฑ์วิทยาส่งักัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	มีโอกาสดเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานเป็นประจำ (มากกว่า 4 ครั้งต่อปี)
4	มีโอกาสดเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานบ่อยครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี)
3	มีโอกาสดเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานบางครั้ง (ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี)

2	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานน้อยครั้ง (ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี)
1	มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก หรือไม่เกิดขึ้นเลย

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้ามาตรวจสอบข้อเท็จจริง
3	เกิดเรื่องร้องเรียนการทุจริต
2	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นในการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนกัณฑ์รัชวิทยาส่งักัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง	1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่ได้ตรวจเช็คพัสดุจริง หรือตรวจรับไม่ครบถ้วนตามรายการ/รายละเอียดของ TOR	1	1	1
		2. เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง หรือ ประวิงเวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง	1	1	1
		3. พัสดุเกิดการสูญหาย ไม่ครบตามจำนวนที่มีอยู่	1	1	1
		4. นำพัสดุไปใช้ส่วนตัว	1	1	1
2	การบริหารงานบุคคล	1. กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเองเพื่อรับเข้าทำงาน	1	1	1
		2. คณะกรรมการการสรรหาคัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจอนุมัติอาจมีการรับสินบน หรือ ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ทำให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง	1	1	1

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ ทำให้มั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนกัณฑ์รัชวิทยาส่งกัณฑ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จึงได้ ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

[illegible]

[illegible]

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
				ตามมาตรา 57 สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอนครบทุกราย										
				3. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้ง เบาะแส										
				4. ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรม คุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน										

L = โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

I = ผลกระทบ (Impact)

RS = ระดับความเสี่ยง (Risk Score)

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบไปด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านบุคคล

1.1 การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว การนำทรัพย์สินของทางราชการ ไม่ว่าจะเป็นรถยนต์ หรืออุปกรณ์ต่างๆของราชการไปใช้ส่วนตัว และการทำธุรส่วนตัวโดยใช้สถานที่ หรือทรัพยากรต่างๆของราชการนอกเวลาราชการ ซึ่งมีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานเป็นประจำ อาจก่อให้เกิดความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน โดยมีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (High) จะต้องมีการจัดทำมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงดังกล่าวลง

โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จึงได้จัดทำมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการติดตาม กำกับ และตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในกลุ่มงานทุกกลุ่ม

2) จัดทำมาตรการส่งเสริมการป้องกันการทุจริต

2) ประเมินการใช้ทรัพย์สิน หรือวัสดุอุปกรณ์ของราชการ ของบุคลากรหลังเวลาราชการ

3) จัดทำรายงานการใช้การใช้ทรัพย์สิน หรือวัสดุอุปกรณ์ของราชการเป็นรายเดือนเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

1.2 การใช้อำนาจในการเรียกรับผลประโยชน์ รวมไปถึงการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานน้อยครั้ง แต่ถึงแม้มีโอกาสที่จะเกิดน้อย แต่หากเกิดขึ้น อาจได้รับผลกระทบเกิดเรื่องร้องเรียนการทุจริตขึ้นได้ โดยจากการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงแล้ว มีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง (Medium) จะต้องมีการควบคุมความเสี่ยง

โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จึงได้จัดทำมาตรการและ การดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ ติดตาม มีให้บุคลากรกระทำการใด ๆ ในการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเคร่งครัด

2) จัดทำมาตรการควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติตามคู่มือและมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

3) ส่งเสริมบุคลากรทุกระดับในหน่วยงานต้องไม่ดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการให้หรือรับของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อปฏิบัติงานในหน้าที่

4) รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน

2. ความเสี่ยงด้านระบบงานหรือกระบวนการ

2.1 การทุจริตจากการเบิกจ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายค่าพาหนะหรือค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ รวมไปถึงการจัดซื้อวัสดุหรือการจัดจ้างค่าอาหารของโครงการ ซึ่งมีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตของบุคลากรในหน่วยงานเป็นประจำ อาจก่อให้เกิดความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน โดยมีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (High) จะต้องมีการจัดทำมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงดังกล่าวลง

โรงเรียนก้นทลักษ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จึงได้จัดทำมาตรการและ การดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด

2. จัดทำคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้ถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง รวมถึงจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ

3. ส่งเสริมบุคลากรในหน่วยงาน ให้ปฏิบัติงานตามคู่มือและระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งติดตาม ตรวจสอบอย่างใกล้ชิด

4. รายงานผลการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ตรวจสอบการการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

จะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการทุจริตที่จะเกิดขึ้นของโรงเรียนก้นทลักษ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร นั้น มีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (High) ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการจัดทำมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงลง โดยบุคลากรในหน่วยงานได้มีการร่วมกันวิเคราะห์ พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน รวมไปถึงการเพิ่มค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

ภาคผนวก

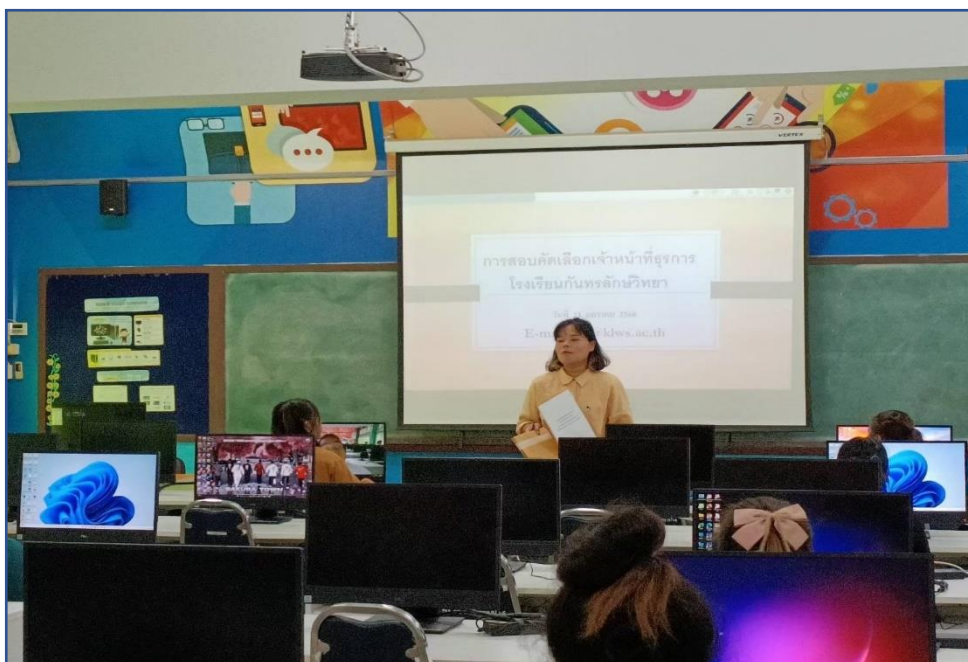
- คำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ
- ภาพกิจกรรม

คำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบฯ

ภาพกิจกรรม



ภาพกิจกรรม



ภาพกิจกรรม



[illegible]

มีการประกาศรับสมัครบนสื่อออนไลน์
ความโปร่งใสในการสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา

ที่

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา

ตามที่ โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา ได้ประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๑ อัตรา คือ ตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษา โดยมีการสอบคัดเลือกในวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ นั้น บัดนี้ คณะกรรมการสอบคัดเลือกได้ดำเนินการสอบคัดเลือกตามวัน และเวลา ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงรายงานผลการสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษา ดังรายละเอียดแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(ลงชื่อ)

(นายชาญณรงค์ แผนพุทธา)

หัวหน้างานอัตรากำลัง

เรียน ผอ. รร. กันทรลักษ์วิทยา

ตามประกาศรับสมัคร

ได้ดำเนินการในวันพุธที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมโรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา
100 ตารางเมตร

เพื่อโปรดพิจารณา

(นางจันทิพย์ โกมลศรี)

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล

-เพื่อโปรดทราบ

(นางเพ็ชรรัตน์ ประทีปเสนา)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานบุคคล

-ทรง/ดิฉัน

(นายคณิตพันธ์ จามรัฐญายาท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา



ประกาศโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา

เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษา

ตามที่ โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 อัตรา ลงวันที่ 26 พฤษภาคม ๒๕๖8 และรับสมัครในระหว่าง วันที่ 26 - 30 พฤษภาคม 2568 นั้น มีผู้มาสมัครในตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษารวมทั้งสิ้น จำนวน 8 คน จึงประกาศรายชื่อผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและมีสิทธิ์สอบคัดเลือกในตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษา ดังนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา/วิชาเอก	หมายเหตุ
1	นายเศรษฐา เหล็กเพชร	ค.บ.พลศึกษา	
๒	นายมงคล บุญรักษา	ค.บ.พลศึกษา	
3	นางสาวกานต์พิชชา ทังไธสง	ศษ.บ.พลศึกษา	
4	นายธนากร สาสังข์	ศษ.บ.พลศึกษา	
5	นายภาณุวัฒน์ บุญเลี้ยง	ศษ.บ.พลศึกษา	
6	นายธวัชชัย จันแจ่ม	ศษ.บ.พลศึกษา	
7	นายฐิติพงศ์ สุดาทิพย์	ค.บ.พลศึกษา	
8	นายเทอดพงษ์ คำเนตร	ค.บ.พลศึกษา	

ทั้งนี้ ให้ผู้มีรายชื่อข้างต้นมาสอบคัดเลือกเป็นลูกจ้างชั่วคราวในตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษา ในวันที่ 4 มิถุนายน 2568 เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา

ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖8

(นายคณิตพันธ์ จามรธัญญาท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกันทรลักษณ์



คำสั่งโรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา

ที่ 307/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว

ตามที่ โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา ดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง ครูอัตราจ้างสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1 อัตรา นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และความในมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการต่างๆ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1. นายคณิตพันธ์ จามรธัญญาท | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอาคม วงศ์บา | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายอนุศิษฐ์ โกศล | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 4. นางเพ็ชรรัตน์ ประทีปะเสน | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 5. นายสังวร สุนันท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 6. นางมลิวัลย์ เลาหสูต | ครู | กรรมการ |
| 7. นายเฉลิมศักดิ์ สำลี | ครู | กรรมการ |
| 8. นายคำพิ อินทร์พงษ์ | ครู | กรรมการ |
| 8. นางฉวีวรรณ โพธิ์วัฒน | ครู | กรรมการ |
| 10. นางคำรวม ทรัพย์ศิริ | ครู | กรรมการ |
| 11. นางจันทิพย์ โกมลศรี | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสุดารัตน์ พรราชวนัส | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. วางแผนให้คำปรึกษากำหนดแนวทางในการรับสมัครและคัดเลือก

2. อำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ

3. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

2. คณะกรรมการดำเนินการรับสมัคร

- | | | |
|---------------------------|---------------|------------------|
| 1. นางจันทิพย์ โกมลศรี | ครู | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสุดารัตน์ พรราชวนัส | ครู | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางรัชกร ชะนะนิล | พนักงานราชการ | กรรมการ |

- | | | |
|------------------------------|-----------------|---------------------|
| 4. นางสาวลัดดาวัลย์ อรรถบุตร | ลูกจ้างชั่วคราว | กรรมการ |
| 5. นางสาววันทนี จันทร์หอม | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครให้ชัดเจนทั่วถึง

2. ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร และสื่ออื่นๆ

3. ดำเนินการรับสมัครในระหว่างวันที่ 26 – 30 พฤษภาคม 2568 เวลา ๐8.3๐ น.– 16.3๐ น. (ไม่เว้นวันหยุดราชการ) ณ ห้องสำนักงานฝ่ายบริหารงานบุคคล โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา

4. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. คณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือก

- | | | |
|------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1. นายคณิตพันธ์ จามรธัญญา | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอาคม วงศ์บา | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายอนุศิษฐ์ โกศล | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 4. นางเพ็ชรรัตน์ ประทีปะเสน | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 5. นายสังวร สุนันท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 6. นายเฉลิมศักดิ์ ลำลี | ครู | กรรมการ |
| 7. นางสุดารัตน์ พรธาวาส | ครู | กรรมการ |
| 8. นางสาวลัดดาวัลย์ ตั้งทองสวัสดิ์ | ครู | กรรมการ |
| 9. นายวชิรวิชัย เปล่งปลั่ง | ครู | กรรมการ |
| 1๐. นางสาวภาวดี พันธุ์ไทย | ครู | กรรมการ |
| 11. นางสาวมณฑิมา ธรรมนิยม | ครู | กรรมการ |
| 12. นางรัชกร ชะนะนิล | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 13. นางสาวลัดดาวัลย์ อรรถบุตร | ลูกจ้างชั่วคราว | กรรมการ |
| 14. นางจันทนี โกมลศรี | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. นายชาญณรงค์ แผนพุดธา | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. นางสาววันทนี จันทร์หอม | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก

2. ดำเนินการสอบคัดเลือก ในวันพุธ ที่ 4 มิถุนายน 2568 เวลา ๐8.3๐ น. – 16.3๐ น.

ณ ห้องสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา

3. ดำเนินการพิมพ์ข้อสอบ ตรวจข้อสอบ และรวบรวมคะแนนการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์

4. สรุปผลการสอบคัดเลือกรายงานผู้อำนวยการโรงเรียนทราบ

5. ประกาศผลการสอบคัดเลือก ในวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่เวลา 1๐.3๐ น. เป็นต้นไป ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าห้องฝ่ายบริหารงานบุคคลและเว็บไซต์โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา (<http://www.klws.ac.th>)

6. รับรายงานตัวและทำสัญญาจ้าง ในวันที่ 9 มิถุนายน 2568
7. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4. คณะกรรมการออกข้อสอบและจัดพิมพ์ข้อสอบ

1. นายคณิตพันธ์ จามรธัญญาท	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2. นายอาคม วงศ์บา	ครู	รองประธานกรรมการ
3. นางจันทนีย์ โกมลศรี	ครู	กรรมการ
4. นางสุภารัตน์ พรราชวนัส	ครู	กรรมการ
5. นางสาววันทนี จันทร์หอม	ครู	กรรมการ
6. นายชาญณรงค์ แผนพุทธา	ครู	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่**
1. ดำเนินการออกข้อสอบคัดเลือกและบรรจุของให้เรียบร้อย ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2568
 2. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. คณะกรรมการโรเนียวข้อสอบ

1. นายอาคม วงศ์บา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2. นางมลวิทย์ เลาสุต	ครู	รองประธานกรรมการ
3. นายกวีชาติ เชื้อเกษม	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่**
1. ดำเนินการสำเนาข้อสอบให้เรียบร้อย ภายในวันที่ 3 มิถุนายน 2568 และจัดเก็บไว้ในที่ปลอดภัย
 2. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

6. คณะกรรมการกำกับห้องสอบ

1. นางจันทนีย์ โกมลศรี	ครู	ประธานกรรมการ
2. นางสุภารัตน์ พรราชวนัส	ครู	รองประธานกรรมการ
3. นางลัดดาวัลย์ ตั้งทองสวัสดิ์	ครู	กรรมการ
4. นางสาวภารดี พันธุ์ไทย	ครู	กรรมการ
5. นายนำพล สุวรรณศรี	ครู	กรรมการ
6. นางสาวมณฑิมา ธรรมนิม	ครู	กรรมการ
7. นางรัชกร ชะนะนิล	พนักงานราชการ	กรรมการ
8. นายชาญณรงค์ แผนพุทธา	ครู	กรรมการและเลขานุการ
9. นางสาววันทนี จันทร์หอม	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่**
1. กำกับห้องสอบ ในวันที่ 4 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่เวลา ๐8.3๐ น. เป็นต้นไป

ณ ห้องสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา

2. รวบรวมข้อสอบและกระดาษคำตอบ ปิดผนึกและลงชื่อกำกับแล้วส่งให้คณะกรรมการชุดที่ 3
3. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7. คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์

- | | | |
|-----------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1. นายคณิตพันธ์ จามรธัญญาท | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอาคม วงศ์บา | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายอนุศิษฐ์ โกศล | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 4. นางเพ็ชรรัตน์ ประทีปะเสน | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 5. นายสังวร สุนันท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | รองประธานกรรมการ |
| 6. นายเฉลิมศักดิ์ สำลี | ครู | กรรมการ |
| 7. นางจันทนีย์ โกมลศรี | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 8. นายชาญณรงค์ แผนพุดธา | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ในวันที่ 4 มิถุนายน 2568 เวลา 11.00 น. ณ ห้องสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา

2. สรุปและนำผลคะแนนส่งที่คณะกรรมการชุดที่ 3
3. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

8. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่

- | | | |
|------------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1. นายสังวร สุนันท์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 2. นาย เฉลิมศักดิ์ สำลี | ครู | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางรัชกร ชะนะนิล | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| 4. นายวิษณุวิสิฐญ์ สมเพชร | ครู | กรรมการ |
| 5. นายธวัชชัย พานแก้ว | ครู | กรรมการ |
| 6. นางสาวลัดดาวัลย์ อรรถบุตร | ลูกจ้างชั่วคราว | กรรมการ |
| 7. นายวัฒนา จันทา | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 8. นายวสันต์ จันดำ | ครู | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. จัดสถานที่ในการสอบคัดเลือก ณ ห้องสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา ในวันที่ 4 มิถุนายน 2568

2. บริการอาหารว่างสำหรับคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกและสอบสัมภาษณ์
3. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจงตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการ หากมีปัญหาใดเกิดขึ้นให้แจ้งผู้บริหารทราบเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป

สั่ง ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

(นายคณิตพันธ์ จามรธัญญาท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา

